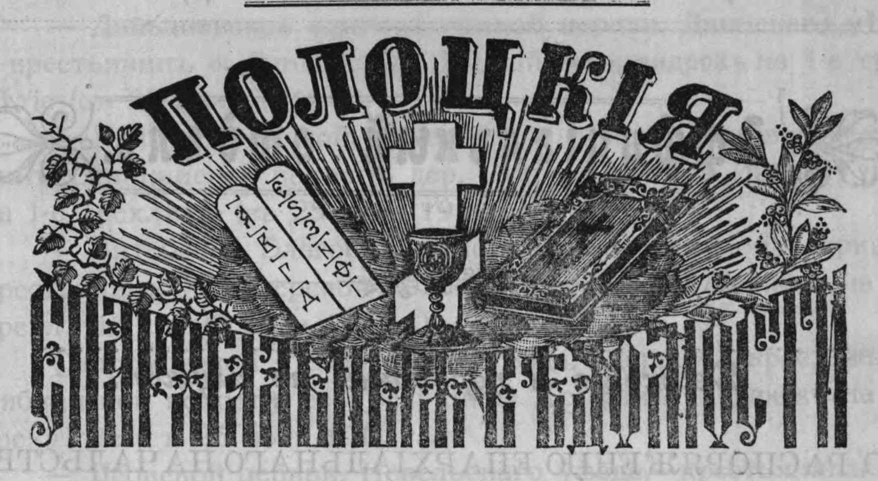
ВИТЕБСКЪ. Тридцать восьмой г. 14-го августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1911 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 іюля сего 1911 года за № 4204 священникъ Зайковской церкви, Городокскаго уѣзда, Николай **Преферансовъ**, согласно прошенія, къ Сволнянской церкви, Дриссенскаго уѣзда, на вакансію священника.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 29 іюля сего 1911 г. за № 4296, псаломщикъ Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда, Афонасій **Кисловъ**, согласно прошенія, на вакансію псаломщика къ Станиславовской церкви, Полоцкаго уѣзда.

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8 декабря 1910 г.—29 іюля сего 1911 г. за № 547—4344 псаломщикъ Плисской церкви, Невельскаго уѣзда Іосифъ **Цытовичъ**, ради пользы службы на вакансію псаломщика къ Мошенинской церкви, Невельскаго уѣзда, а на его мѣсто согласно прошенія перемѣщенъ діаконъ на псаломщической вакансіи церкви села Мошенина Іоаннъ **Бѣлинскій**.

— Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 28 іюля сего 1911 года за № 2405, священникъ Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда, Полоцкой епархіи Іоаннъ **Апинъ**, согласно прошенія, на вакансію священника къ Зербенской церкви, Рижской епархіи.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Данышевской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда —крестьянинъ с. Данышевки Василій **Александровъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 28 іюля 1911 г.).

— Краснобережской, Невельскаго уѣзда, церкви крестьянинъ Стайкинской волости, дер. Старые Мигари Иванъ **Гусевъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 25 іюля 1911 г.).

— Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви— крестьянинъ Холомерской волости Герасимъ **Жарковъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 28 іюля 1911 г.).

Сапроновской, Невельскаго уѣзда, церкви, крестьянинъ Зябкинской волости, с. Гречухина, Трофимъ **Ходаковъ** на 6-е трехлѣтіе (съ 25 іюля 1911 г.).

— Псовской церкви, Невельскаго уѣзда,—крестьянинъ Кошелевской волости, дер. Праберовья Романъ **Безпощенковъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 25 іюля 1911 г.).

Отношеніе Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей отъ 23 марта 1911 г. за № 1449, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Ваше Преосвященство!

Недавно пережитые Россіей смутные годы потребовали многихъ жертвъ. Многіе тысячи пали, исполняя свой служебный долгъ, и оставили свои семьи и дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше общество поставило своею задачею пріидти на помощь несчастнымъ сиротамъ, путемъ организаціи пріютовъ для ихъ призрѣнія и воспитанія. Въ короткій срокъ въ эти пріюты поступило 107 дѣтей обоего пола, и число нуждающихся въ призрѣніи съ каждымъ днемъ растетъ. Общество вынуждено изыскивать всевозможные способы для пріобрѣтенія необходимыхъ средствъ какъ для увеличенія числа пріютовъ, такъ равно для ихъ содержанія и надлежащей организаціи, заботясь при этомъ, главнымъ образомъ о томъ,

чтобы источники доходовъ имѣли постоянный, а не случайный характеръ.

Въ этихъ заботахъ Комитетъ остановился на мысли, что множество лицъ въ провинціи нуждается во всякаго рода справкахъ по своимъ дѣламъ производящихся въ различныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ Петербурга. Полученіе такихъ справокъ въ большинствѣ случаевъ представляетъ массу затрудненій и обходится очень дорого. Въ виду этого Комитетъ постановилъ открыть при своей канцеляріи **Справочный отдѣлъ**, который за небольшую плату доставлялъ бы нуждающимся въ томъ лицамъ всевозможныя справки (кромѣ политическихъ и о кредитоспособности). Этимъ путемъ, съ одной стороны, будетъ удовлетворена назрѣвшая въ провинціи потребность, а съ другой Общество получитъ извѣстныя средства для дѣла призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвою служебнаго долга.

Само собою разумѣется, что Справочный отдѣлъ можетъ достигнуть обѣихъ указанныхъ цѣлей только тогда, когда свѣдѣнія объ его существованіи и задачахъ будутъ распространены среди широкихъ слоевъ населенія. Къ сожалѣнію, Общество не обладаетъ средствами настолько, чтобы прибѣгнуть къ обширнымъ публикаціямъ и рекламамъ. Это обстоятельство вынуждаетъ Комитетъ прибѣгнуть къ содѣйствію всѣхъ тѣхъ лицъ, сердцу которымъ близко несчастіе ближняго и, особенно, дѣтей.

Комитетъ вполнѣ убѣжденъ, что Ваше Преосвященство глубоко сочувствуете дѣлу призрѣнія несчастныхъ сиротъ, а потому, открывая Справочный отдѣлъ, убѣдительнѣйше проситъ не отказать въ содѣйствіи къ распространенію о немъ свѣдѣній среди подвѣдомственнаго населенія, причемъ особенно желательно было бы, если бы Ваше Преосвященство сдѣлали распоряженіе о безплатномъ печатаніи (два или одинъ разъ въ мѣсяцъ) прилагаемаго объявленія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ или изданіяхъ, а равно соблаговолите поставить въ извѣстность о нашей дѣятельности причты и приходы ввѣренной Вамъ епархіи.

Предсѣдательница Комитета графиня **А. Шувалова**.

Отъ Правленія Витебской духовной семинаріи.

Вслѣдствіе происшедшихъ осложненій въ ремонтѣ учебнаго корпуса семинаріи экзамены и переэкзаменовки предъ началомъ 1911—12 учебнаго года отложены на слѣдующіе сроки:

7 сентября, среда. Педагогическое собраніе Правленія семинаріи въ 10 час. утра. Предметы занятій: зачисленіе воспитанниковъ въ 1 кл. семинаріи изъ окончившихъ Витебское и Полоцкое духовныя училища, разсмотрѣніе прошеній о допущеніи къ экзамену въ 1 й и слѣдующіе классы, за исключеніемъ VI-го и о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ семинаріи.

9 сентября, пятница. Экзамены и переэкзаменовки воспитанниковъ семинаріи по свящ. Писанію, догматическому, основному и нравственному богословію, гомилетикѣ, литургикѣ, церковной исторіи, обличительному богословію, исторіи и обличенію раскола, гражданской исторіи. теоріи словесности и исторіи русской литературы.

Комиссіи составляются изъ преподавателей означенныхъ предметовъ, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи.

Въ тотъ же день поступающіе въ 1-й классъ семинаріи съ домашнимъ образованіемъ подвергаются испытанію по православному катехизису, церковному уставу, русскому и церковно славянскому языкамъ, русской исторіи, географіи и церковному пѣнію.

10 сентября, суббота. Экзамены и переэкзаменовки по философіи, психологіи, логикѣ, греческому, латинскому, французскому и нѣмецкому языкамъ.

Комиссіи составляются изъ преподавателей названныхъ предметовъ, подъ предсѣдательствомъ инспектора семинаріи.

12 сентября, понедѣльникъ. Экзамены и переэкзаменовки по алгебрѣ, геометріи, тригонометріи, физикѣ и космографіи.

Комиссіи изъ преподавателей математики подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи.

Поступающіе въ семинарію съ домашнимъ образованіемъ экзаменуются въ соотвѣтственныхъ комиссіяхъ по греческому и латинскому языкамъ—10, по ариѳметикѣ.

13 сентября, вторникъ. Экзамены и переэкзаменовки воспитанникамъ семинаріи по сочиненію. Темы даютъ преподаватели: для V кл. Н. Н. Богородскій, для IV кл. Н. К. Махаевъ, для III кл. Н. В. Полозовъ, для II кл. А. А. Красковскій, для I кл. И. П. Виноградовъ.

Въ тотъ же день пишутъ сочиненіе и поступающіе въ 1-й и остальные классы семинаріи.

15 сентября, четвергъ. Медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ семинарію. Молебенъ предъ началомъ учебнаго года.

Педагогическое собраніе Правленія семинаріи для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, пересмотра и окончательнаго установленія списка принятыхъ на казенное содержаніе воспитанниковъ.

Ректоръ семинаріи арх. Ѳеофанъ.

9 августа 1911 года.

Присоединеніе къ православію.

31 іюля сего года присоединена изъ лютеранства къ православной церкви крестьянская жена Лифляндской губерніи, Рижскаго уѣзда, Яунжельской волости, проживающая на Боловской фермѣ Лѣнукамъ, Елисавета Іаковлева Авотинь, 36 лѣтъ отъ роду.

Списокъ пенсіонеровъ, которымъ назначена эмиритура за первое полугодіе 1911 г.

По первому разряду (считая за 4 пятилѣтія по 110 руб. въ годъ) по 55 руб. въ полугодіе: 1) вдова протоіерея Александра Никоновичъ (съ 14 февраля) 41 руб. 14 коп.; 2) вдова священника Марія Гальковская (съ 23 февраля) 38 руб. 40 коп.; 3) вдова священника Марія Завилейская (съ 22 марта) 28 руб. 23 коп.; 4) протоіерей Іоаковъ Игнатовичъ (съ 1 марта) 36 руб. 44 коп.; 5) вдова священника Екатерина Тараткевичъ (съ 31 марта) 27 руб. 33 коп.; 6) протоіерей Павелъ Савицкій (съ 16 апрѣля) 22 руб. 72 коп.; 7) священникъ Стефанъ Квятковскій (съ 1 мая) 18 руб. 22 коп. **Итого—двѣсти двѣнадцать руб. сорокъ восемь коп. (212 руб. 48 коп.).**

По первому разряду (считая за три пятилѣтія по 80 руб. въ годъ) по 40 руб. въ полугодіе: 1) вдова священника Анна Жданова; 2) вдова протоіерея Домникія Соколова; 3) вдова заштатнаго священника Марія Цитовичъ; 4) вдова священника Марія Основская; 5) вдова священника Анна Игнатовичъ; 6) вдова священника Ксенія Ширкевичъ; 7) дочь священника Евфросинія Зубовская; 8) вдова священника Олимпіада Кудрявцева; 9) дѣти протоіерея Альхимовича; 10) вдова священника Марія Троицкая; 11) вдова священника Елизавета Образская; 12) вдова священника Анна Бѣлинская; 13) вдова статскаго совѣтника Параскева Попова; 14) вдова священника Марія Игнатовичъ; 15) вдова священника Ѳекла Соколова; 16) дочь священника Марія Овсянкина; 17) вдова священника Любовь Антоновская; 18) сироты священника Семена Гнѣдовскаго; 19) вдова священника Ольга Забѣллина; 20) священникъ Петръ Троицкій; 21) коллежскій ассесоръ Иванъ Пщелко; 22) дѣти священника Іоанна Блажевича; 23) вдова священника Анна Діаконова;

24) вдова священника Александра Капустинская; 25) священникъ Василій Знаменскій; 26) вдова священника Марія Пригоровская; 27) священникъ Савва Мацкевичъ; 28) протоіерей Симеонъ Бернадскій; 29) дѣти священника Сергія Садовскаго; 30) священникъ Петръ Овсянкинъ; 31) вдова священника Анна О. Ліоренцевичъ; 32) вдова священника Анна Г. Ліоренцевичъ; 33) священникъ Антоній Мадзалевскій; 34) протоіерей Хрисанфъ Пигулевскій; 35) священникъ Николай Бекаревичъ; 36) священникъ Семенъ Гнѣдовскій; 37) вдова священника Анастасія Назаревская; 38) священникъ Корнилій Лущинъ; 39) вдова священника Марія Богдановичъ; 40) священникъ Ѳеодоръ Журавскій; 41) вдова священника Александра Смирнова; 42) священникъ Іоаннъ Орловъ; 43) вдова священника Татіана Серебреникова; 44) вдова священника Наталія Гнѣдовская; 45) вдова протоіерея Александра Акимова. **Итого—одна тысяча восемьсотъ руб. (1800 руб.).**

По первому разряду (считая за два пятилѣтія по 60 руб. въ годъ) по 30 руб. въ полугодіе: 1) вдова священника Ѳеодосія Кудрявцева; 2) вдова священника Марія Чернова; 3) сироты священника Нарбута; 4) вдова священника Марія Попова; 5) заштатный священникъ Павелъ Шостакъ; 6) сироты священника Іоанна Каленюка; 7) священникъ Василій Васютовичъ; 8) дочь священника Наталія Никифоровская; 9) протоіерей Николай Поповъ; 10) священникъ Владиміръ Мицкевичъ; 11) сироты священника Михаила Сенкевича; 12) вдова священника Александра Красовицкая; 13) дочь протоіерея Екатерина Гнѣдовская; 14) вдова священника Анна Новская; 15) вдова священника Анна Донова; 16) дочь священника Елена Красовицкая; 17) вдова священника Варвара Соколова; 18) вдова священника Варвара Лепешинская; 19) сироты священника Ковановскаго; 20) дочь священника Варвара Щербова; 21) вдова священника Марія Забѣллина; 22) вдова священника Марія Кнышевская; 23) дочери священника Маковецкія; 24) сироты священника Щербинскаго; 25) вдова священника Екатерина Дроздовская; 26) вдова священника Марія Оглоблина; 27) священникъ Михаилъ Булыгинъ; 28) дочь священника Ольга Гусаревичъ; 29) вдова священника Нина Журавская; 30) дочь священника Софья Тараткевичъ; 31) вдова священника Софья Бѣлявская; 32) дочь священника Ольга Забѣллина; 33) вдова протоіерея Ольга Довгялло; 34) вдова священника Александра Гнѣдовская; 35) дочь священника Евдокія Шумянко; 36) протоіерей Игнатій Котырло; 37) дочь протоіерея Марія Копецкая; 38) сынъ

священника Иванъ Борисовичъ; 39) вдова священника Ольга Ширкевичъ; 40) заштатный священникъ Афанасій Мурашкинъ; 41) священникъ Владимиръ Кудрявцевъ; 42) вдова священника Александра Пароменская; 43) вдова священника Татіана Діаконова; 44) вдова священника Евдокія Чернявская; 45) дочь священника Михаила Соколова; 46) священникъ Іоаннъ Ширкевичъ; 47) дочь священника Анна Бобровская; 48) вдова священника Елизавета Квятковская; 49) сироты священника Іоакова Богдановича; 50) вдова священника Пелагія Никифоровская; 51) вдова протоіерея Ксенія Забѣллина; 52) священникъ Евфимій Сивицкій; 53) протоіерей Василій Борисовичъ; 54) вдова священника Марія Слиборская; 55) вдова священника Анна Гобовичъ; 56) вдова священника Марія Преферансова; 57) священникъ Ѳеодоръ Бржезинскій; 58) вдова священника Софія Пашина; 59) священникъ Александръ Гегель; 60) сироты священника Іосифа Никоновича; 61) вдова надворнаго совѣтника Марѳа Капулцевичъ; 62) священникъ Василій Рачицкій; 63) сироты священника Романова; 64) вдова священника Евгенія Щербова; 65) вдова священника Марія Пайзо; 66) вдова священника Марія Ширкевичъ (съ 19 марта 1911 года) 16 руб. 60 коп.; 67) священникъ Александръ Смирягинъ. **Итого одна тысяча девятьсотъ девяносто шесть руб. шестьдесятъ коп. (1996 руб. 60 коп.).**

По первому разряду (считая за 1 пятилѣтіе по 40 руб. въ годъ) по 20 руб. въ полугодіе: 1) дочь протоіерея Марія Кудрявцева; 2) вдова священника Ольга Бухаревичъ; 3) сироты священника Нарбута; 4) дочь священника Ольга Корвецкая; 5) дочь священника Марѳа Черпесская; 6) дочь священника Евгенія Горянская; 7) вдова священника Александра Лызлова; 8) вдова священника Анастасія Бернадская; 9) вдова священника Евдокія Еленевская; 10) сироты священника Константина Косецкаго; 11) священникъ Николай Толстохновъ; 12) дочь священника Марія Сченсновичъ; 13) вдова священника Ольга Бѣлявская; 14) вдова священника Елена Борисовичъ; 15) вдова священника Надежда Полещукъ; 16) сироты священника Холодковскаго; 17) жена быв. священника Анна Жаркова; 18) вдова священника Констанція Пекарская; 19) вдова священника Матрена Пименова; 20) вдова священника Анна Дымманъ; 21) дочь священника Марія Барщевская; 22) сынъ священника Николай Солнцевъ; 23) дочь священника Варвара Никоновичъ; 24) вдова священника Марія Доминская; 25) вдова священника Александра Тихомирова; 26) священникъ Стефанъ Никоновичъ; 27) вдова священника

Елизавета Плавинская; 28) священникъ Николай Мацкевичъ; 29) священникъ Александръ Ключаревъ (съ 23 ноября 1910 года) 11 руб. 87 коп. **Итого—пятьсотъ семьдесятъ одинъ рубль восемьдесятъ семь коп. (571 руб. 87 коп.).**

По первому разряду до истеченія пятилѣтія (считая по 20 руб. въ годъ) по 10 руб. въ полугодіе: 1) священникъ Климентъ Рябовъ; 2) вдова священника Александра Черепнина; 3) вдова священника Анна Гнѣдовская; 4) вдова священника Елизавета Боголюбова; 5) дочь священника Домна Рыбакова; 6) вдова священника Надежда Одинцова; 7) сироты священника Тихвинскія; 8) дочь священника Василія Шевченко; 9) сынъ священника Петръ Еленевскій; 10) вдова священника Ольга Кудрявцева; 11) вдова священника Марія Клепацкая; 12) вдова священнника Александра Шимковичъ; 13) вдова священника Лидія Игнатовичъ; 14) вдова священника Ольга Кудрявцева; 15) вдова священника Марія Хорошкевичъ; 16) вдова священника Марія Околовичъ; 17) вдова священника Марія Захаревичъ; 18) священникъ Андрей Счемсновичъ; 19) сироты священника Сивицкаго; 20) вдова священника Марія Хруцкая; 21) вдова священника Марія Конюшевская; 22) протоіерей Димитрій Перлашкевичъ; 23) вдова священника Анна Кладницкая; 24) дочь священника Александра Збродовская; 25) вдова священника Вѣра Пщелко; 26) дочь священника Анна Игнатовичъ; 27) сироты священника Николая Никоновича; 28) дѣти священника Василія Кудрявцева; 29) дочь священника Марія Томковидъ 23 руб. 50 коп.; 30) вдова священника Ольга Бекаревичъ; 31) священникъ Степанъ Лосскій (по 23 іюня 1911 года)—9 руб. 40 коп.; 32) вдова священника Антонина Чистякова. **Итого—триста двадцать два руб. девяносто коп. (332 руб. 90 коп.).**

По второму разряду (считая за 4 пятилѣтія по 55 руб. въ годъ) по 27 руб. 50 коп. въ полугодіе: 1) псаломщикъ Ѳеодоръ Лепешинскій (съ 27 іюня)—72 коп. **Итого—семьдесятъ двѣ коп. (72 коп.).**

По второму разряду за три пятилѣтія (считая по 40 руб. въ годъ) по 20 руб. въ полугодіе: 1) вдова псаломщика Анастасія Забѣлло; 2) сироты псаломщика Николая Кнышевскаго; 3) вдова діакона Параскева Пароменская; 4) псаломщикъ Іаковъ Мацкевичъ; 5) вдова діакона Марѳа Цитовичъ; 6) вдова діакона Агафья Павлова; 7) псаломщикъ Александръ Козыревъ; 8) псаломщикъ Петръ Ширкевичъ; 9) вдова діакона Александра Ильменская; 10) вдова псалом-

щика Елизавета Журавская; 11) вдова псаломщика Елена Лузгина; 12) вдова псаломщика Ольга Одельская; 13) діаконъ Стефанъ Костко; 14) сироты псаломщика Ивана Шавельскаго; 15) вдова псаломщика Марія Авласенкова; 16) вдова псаломшика Іуліанія Котырло; 17) псаломщикъ Георгій Козыревъ; 18) вдова псаломщика Евфимія Вейтко; 19) вдова діакона Анастасія Томковидъ; 20) псаломщикъ Александръ Счеҫсновичъ; 21) псаломщикъ Алексѣй Мазуровъ; 22) діаконъ Василій Квятковскій; 23) вдова діакона Ольга Чистякова; 24) вдова псаломщика Анна Высоцкая; 25) діаконъ (нынѣ священникъ) Іоаннъ Журавскій; 26) псаломщикъ Антоній Корейшо; 27) вдова псаломщика Матрена Фридрихъ; 28) вдова псаломщика Эмилія Кушнева; 29) вдова діакона (нынѣ священпикъ) Евфросинія Кузьминская; 30) дочь діакона Ольга Мадзалевская; 31) псаломщикъ Иванъ Шавельскій; 32) псаломщикъ Димитрій Побѣдинъ; 33) вдова псаломщика Анна Юхневичъ; 34) псамомщикъ Павелъ Сырохновъ; 35) дѣти діакона Михаила Грудинскаго; 36) вдова псаломщика Анастасія Соколова; 37) вдова псаломщика Александра Эрдманъ; 38) псаломщикъ Іосифъ Словецкій; 39) сироты псаломщика Туфанова; 40) псаломщикъ Семенъ Сченсновичъ; 41) вдова псаломщика Татіана Маковецкая; 42) вдова діакона Марія Родзевичъ; 43) діаконъ Павелъ Мадзалевскій; 44) дочь псаломщика Параскева Лебедева; 45) псаломщикъ Иванъ Соколовъ; 46) діаконъ Іоакимъ Жигалло; 47) діаконъ Семенъ Туфановъ; 48) псаломщикъ Александръ Щербинскій; 49) діаконъ Іоаннъ Соколовъ; 50) вдова псаломщика Пелагія Журавская; 51) псаломщикъ Иванъ Лебедевъ; 52) жена псаломщика Ксенія Ольховская; 53) вдова псаломщика Θеодосія Рыбакова; 54) псаломщикъ Андрей Тиволовичъ; 55) діаконъ Θеодоръ Ракитскій; 56) діаконъ Григорій Барщевскій; 57) вдова псаломщика Марія Березкина; 58) вдова діакона Евфимія Пщелко; 59) псаломщикъ Андроникъ Сченсновичъ; 60) псаломщикъ Іосифъ Одельскій; 61) сынъ псаломщика Иванъ Квятковскій; 62) діаконъ Θеодоръ Черпесскій; 63) вдова діакона Ирина Овсянкина; 64) псаломщикъ Антоній Фалютинскій; 65) діаконъ Петръ Піучевскій; 66) сироты псаломщика Іакова Побѣдина; 67) вдова псаломщика Пелагія Лепешинская; 68) вдова псаломщика Анна Журавская; 69) заштатный псаломщикъ Иванъ Борейко; 70) псаломщикъ Иванъ Копецкій; 71) псаломщикъ Иванъ Русаковъ; 72) псаломщикъ Прокопій Сивицкій; 73) вдова псаломщика Евфимія Котлинская; 74) заштатный діаконъ Николай Коротксвичъ; 75) псаломщикъ Георгій Словецкій; 76) псаломщикъ Алексѣй Гра-

витъ; 77) псаломщикъ Михаилъ Дроздецкій; 78) дочери священника Параскева и Сусанна Васютовичъ (съ 24 декабря 1910 года)—20 руб. 66 коп. **Итого—одна тысяча пятьсотъ шестьдесятъ руб. шестьдесятъ шесть коп. (1560 руб. 66 коп).**

По второму разряду за два пятилѣтія (считая по 30 руб. въ годъ) по 15 руб. въ полугодіе: 1) жена быв. псаломщика Марія Панасенкова; 2) вдова псаломщика Екатерина Высоцкая; 3) дочь діакона Пелагія Лавровская; 4) сироты діакона Смовржецкаго; 5) сироты діакона Льва Сивицкаго; 6) діаконъ Іоаннъ Лавровскій; 7) дочь діакона Марія Садовская; 8) дочь псаломщика Екатерина Кочановская; 9) псаломщикъ Стефанъ Ракитскій; 10) дочь діакона Марія Турина; 11) вдова діакона Параскева Пароменская; 12) сироты псаломщика Ивана Соколова; 13) сироты псаломщика Войткевича; 14) вдова псаломщика Анна Горянская; 15) вдова псаломщика Дарья Качевская; 16) вдова псаломщика Марія Высоцкая; 17) псаломщикъ Андрей Носевичъ; 18) дочь діакона Пелагія Высоцкая; 19) вдова діакона Елена Соколовская; 20) псаломщикъ Василій Забѣллинъ; 21) вдова псаломщика Марія Альхимовичъ; 22) сироты діакона Ѳеодора Никифоровскаго; 23) вдова діакона Елена Богословская; 24) псаломщикъ Стефанъ Королевъ; 25) вдова діакона Елена Сорочинская; 26) дочь псаломщика Евдокія Овсянкина; 27) вдова псаломщика Евфросинія Лузгина; 28) вдова псаломщика Екатерина Кудрявцева; 29) вдова псаломщика Викторія Никифоровичъ; 30) вдова псаломщика Акилина Вишневская; 31) вдова діакона Александра Жукова; 32) псаломщикъ Иванъ Носевичъ; 33) псаломщикъ Иванъ Никоновичъ; 34) дочь псаломщика Степанида Титкевичъ; 35) дочь діакона Александра Ширкевичъ; 36) псаломщикъ Антоній Соколовъ; 37) псаломщикъ Іосифъ Клепацкій; 38) вдова псаломщика Александра Стрмковская; 39) псаломщикъ Георгій Будниковъ; 40) священникъ Стефанъ Войткевичъ; 41) дочь псаломщика Наталія Голодковская; 42) діаконъ Митрофанъ Ляшкевичъ; 43) псаломщикъ Ѳеодоръ Пароменскій; 44) вдова псаломщика Евфросинія Ивановская; 45) вдова діакона Гликерія Васютовичъ; 46) вдова діакона Ольга Карзова; 47) вдова псаломщика Анфиса Лазуревская; 48) псаломщикъ Протасій Кузьменко; 49) вдова діакона Дарья Покровская; 50) дочь псаломщика Марія Бернадская; 51) дочь діакона Піотровича; 52) вдова псаломщика Валентина Свѣтлова; 53) вдова псаломщика Ольга Словецкая; 54) вдова діакона Надежда Березкина; 55) псаломщикъ Іосифъ Васютовичъ; 56) псаломщикъ Стефанъ Грищенко—13 руб.

75 коп.; 57) вдова псаломщика Елизавета Лапчевская—3 руб. 75 коп. **Итого—восемьсотъ сорокъ два руб. пятьдесятъ коп. (842 руб. 50 коп.).**

По второму разряду за полное пятилѣтіе (считая по 20 руб. въ годъ) по 10 руб. въ полугодіе: 1) псаломщикъ Иванъ Юхневичъ; 2) жена быв. псаломщика Θеодора Рослова; 3) вдова псаломщика Марія Стратонникова; 4) дочь псаломщика Анна Навысоцкая; 5) дочь псаломщика Софія Кнышевская; 6) вдова псаломщика Татіана Шостакъ; 7) вдова псаломщика Марія Θокко; 8) сироты псаломщика Михаила Шумскаго; 9) дочь псаломщика Матрена Высоцкая; 10) вдова псаломщика Θекла Бѣлинская; 11) вдова псаломщика Параскева Кудилинская; 12) вдова псаломщика Вѣра Череванская; 13) вдова псаломщика Пелагія Маркіановичъ; 14) сироты псаломщика Пароменскаго; 15) вдова псаломщика Екатерина Кудрявцева; 16) псаломщикъ Николай Фридрихъ; 17) вдова псаломщика Евфросинія Королева; 18) вдова діакона Ирина Бѣлинская; 19) вдова псаломщика Анна Короткевичъ: 20) дочь псаломщика Анастасія Дроздецкая 21) вдова діакона Ксенія Сырохнова; 22) сынъ псаломщика Валентинъ Околовичъ; 23) діаконъ (нынѣ священникъ) Антоній Дымманъ; 24) вдова псаломщика Анна Ширяева; 25) вдова діакона Марія Ширкевичъ; 26) псаломщикъ Иванъ Игнатовичъ; 27) вдова псаломщика Надежда Ласская; 28) псаломщикъ Иванъ Капутовскій; 29) вдова псаломщика Елена Лузгина; 30) псаломщикъ Евфимій Горобурдо; 31) псаломщикъ Михаилъ Забѣллинъ; 32) вдова псаломщика Марія Котырло; 33) псаломщикъ Θеодоръ Брассъ; 34) вдова псаломщика Анна Житкевичъ; 35) псаломщикъ Димитрій Черепнинъ—1 руб. 66 коп.; 36) псаломщикъ Иванъ Пароменскій—6 руб. 94 коп. **Итого—триста сорокъ восемь руб. шестьдесятъ коп. (348 руб. 60 коп.).**

По второму разряду до истеченія пятилѣтія (считая по 10 руб. въ годъ) по пяти руб. въ полугодіе: 1) вдова священника Елена Орлова; 2) вдова діакона Пелагія Ольховская; 3) вдова псаломщика Евфросинія Рейтаровская; 4) вдова псаломщика Анастасія Сопко; 5) псаломщикъ Семенъ Михайловъ; 6) псаломщикъ Георгій Ильменскій; 7) вдова псаломщика Варвара Мацкевичъ; 8) дѣти псаломщика Іосифа Добролюбова; 9) вдова псаломщика Евгенія Таланъ; 10) сынъ псаломщика Александръ Кушинъ; 11) вдова псаломщика Ольга Солнцева; 12) дочь псаломщика Анна Черепнина; 13) псаломщикъ Левъ Хруцкій; 14) вдова псаломщика Евдокія Микулинская; 15) псаломщикъ Адріанъ Хруцкій; 16) сироты псаломщика Клепацкія;

17) дочери діакона Евфросинія и Марія Бѣлинскія; 18) вдова діакона Родзевичъ; 19) вдова псаломщика Анна Игнатовичъ; 20) дочь псаломщика Александра Бобровская; 21) дочь діакона Богословская; 22) вдова псаломщика Мавра Игнатовичъ; 23) вдова псаломщика Марія Бѣлова; 24) вдова псаломщика Ольга Шавельская; 25) псаломщикъ Григорій Гусаковъ; 26) вдова псаломщика Елена Ивановская; 27) сироты псаломщика Іоакова Тараткевича; 28) вдова псаломщика Агафья Бѣляева; 29) вдова псаломщика Елена Старинская; 30) дочь псаломщика Евдокія Слупская; 31) вдова псаломщика Наталія Образская; 32) вдова псаломщика Дарья Медвѣдева; 33) псаломщикъ Александръ Аѳанасьевъ; 34) вдова псаломщика Ефросинія Бучминская; 35) вдова псаломщика Викторія Егорова; 36) дочь псаломщика Нина Юневичъ; 37) псаломщикъ Владиміръ Гравитъ; 38) вдова псаломщика Анна Богданова; 39) вдова псаломщика Екатерина Березкина; 40) псаломщикъ Никтополіонъ Стотикъ; 41) псаломщикъ Константинъ Киселевъ; 42) псаломщикъ Модестъ Богословскій—4 руб. 80 коп.; 43) псаломщикъ Іосифъ Хацкевичъ—34 руб. 77 коп.; 44) заштатный псаломщикъ Тимофей Борисовичъ—2 руб. 49 коп.; 45) вдова псаломщика Анна Павлова—1 руб. 18 коп. **Итого—двѣсти семнадцать руб. двадцать четыре коп. (217 руб. 24 коп.).**

А всего—семь тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ три руб. пятьдесятъ семь коп. (7883 руб. 57 коп.).

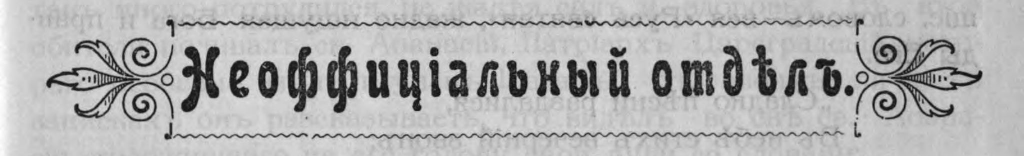


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1911 года. № 33. 14-го августа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Новоявленный Чудотворецъ земли русской св. Іоасафъ Бѣлгородскій *).

(Къ открытію его мощей 4-го сентября с. г. въ т. Бѣлгородѣ).

«Мнѣ нужно сердцѣ чище злата,
И воля крѣпкая въ трудѣ,
Мнѣ нуженъ братъ, любящій брата.
Нужна мнѣ правда на судѣ».

Хомяковъ.

I.

Тихи и ароматны украинскія ночи...

Яркимъ свѣтомъ горятъ на темномъ фонѣ неба крупныя, лучисныя звѣзды, словно улыбаясь разсыпаннымъ внизу бѣлымъ мазанымъ хаткамъ, окруженнымъ вишневыми садами. Ласково журчатъ серебряными струями свѣтлыя быстрыя рѣки, а по сторонамъ ихъ обступаютъ высокіе зеленые берега.

Кому не знакомъ этотъ чудный край?!

Край, гдѣ бушевала безшабашная казацкая вольница, край, «гдѣ съ Русью бились ляхи», гдѣ прекрасный и вдохновенный носился передъ войсками Великій Петръ.

*) Взято изъ прекрасной брошюры изд. А.-Нев. Общ. Трез. въ Петер. Цѣна 6 коп. Стр. 1—14. Ред. «Тамб. Еп. Вѣд,».

Тамъ, на песчаныхъ берегахъ сѣдого Днѣпра, среди зеленыхъ садовъ, толпятся златоглавыя церкви, хранящія великія родныя святыни. Тамъ вѣра народная творитъ безчисленныя чудеса. Туда толпами стекаются со всѣхъ концовъ необъятной отчизны всѣ, хотящіе видѣдь и вѣровать; ищущіе Бога въ осязаемомъ проявленіи Его благодати; всѣ удрученные ношей крестной, униженные и оскробленные, немощные и страждущіе, словомъ—вся «Русь святая», жадно ищущая Бога и правды Его.

„Сладко пѣсни раздалися,
Въ небѣ стихъ вечерній звонъ;
Вы откуда собралися,
Богомольцы, на поклонъ“?

—говоритъ поэтъ Хомяковъ, чуткой душой понявшій все величіе этой простой родной картины. Далѣе онъ прибавляетъ въ своемъ обращеніи къ Кіеву:

„Мы вокругъ твоей святыни
Всѣ съ любовью собраны“.

Но, кромѣ священнаго Кіева, есть у насъ не мало мѣстъ, привлекающихъ сердце народное силой великой и непонятной. Къ такимъ мѣстамъ принадлежитъ Бѣлгородскій Свято Троицкій монастырь, въ которомъ почіютъ нетлѣнныя мощи Святителя Іоасафа «почіютъ въ тѣсномъ погребкѣ—еще не признаны Св. Синодомъ, да почтены народомъ». (Повѣсть Кохановской: «Рой Өеодосій Саввичъ на покоѣ»).

Чѣмъ-же была замѣчательна жизнь этого Бѣлгородскаго Святителя?

Въ тускломъ сумракѣ нашей повседневной жизни, протекающей среди вѣчной борьбы за существованіе, проникнутой жестокимъ эгоизмомъ и равнодушіемъ къ религіи, лишенной могучаго нравственнаго воздѣйствія, великую роль играютъ подвижники вѣры и любви съ чистой хрустальной душой.

Это цѣльныя натуры, нерушимо стоящія подъ дыханіемъ бурь невѣрія и злобы. Они живой залогъ грядущихъ лучшихъ дней, они Божьи вѣстники, свидѣтельствующіе народу о томъ, что живы небеса, и что дѣиствуетъ, не потухая, великій свѣтъ благодати.

II.

Въ 1744 году, по приказу Императрицы, Іоасафъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ въ Москву намѣстникомъ Троице-Сергіевской Лавры. Съ грустью покидалъ онъ Лубенскую обитель, надъ благоустройствомъ которой такъ много потрудился, не жалѣя силъ и здоровья. Въ этой обители почивалъ св. Аѳанасій, Патріархъ Цареградскій, котораго особенно чтилъ игуменъ Іоасафъ. Въ своихъ личныхъ запискахъ онъ разсказываетъ, что видѣлъ во снѣ св. Аѳанасія, положившаго на его голову свои руки со словами:

«Да благословитъ тя Господь отъ Сіона, живый въ Іерусалимѣ».

24 января 1745 года архимандритъ Іоасафъ прибылъ въ Троице Сергіевскую Лавру. За годъ до этого Лавра была опустошена пожаромъ и представляла печальное зрѣлище. Съ жаромъ берется за дѣло ревностный Божій слуга, вкладывая въ него всю свою душу. Онъ возстановляетъ надвратную церковь Рождества Предтечи; отливаетъ колоколъ; перестраиваетъ кельи и начинаетъ постройку колокольни. Засіяли золотомъ подъ лучами солнца монастырскія главы, загудѣли радостно колокола, далеко возвѣщая о неутомимой энергіи архимандрита Іоасафа. Лаврская библіотека была пересмотрѣна и приведена въ порядокъ; возобновлена была попорченная церковная живопись; заработала рисовальная школа,—въ руководители послѣдней былъ приглашенъ молодой и дѣятельный отецъ Павелъ. Трудно въ краткихъ словахъ передать все то, что сдѣлалъ архимандритъ Іоасафъ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ за недолгій срокъ своего намѣстничества.

Пути Божіи неисповѣдимы: Господь опять позвалъ Своего вѣрнаго слугу на новое мѣсто служенія, гдѣ особенно могли развиться и окрѣпнуть его духовныя силы. Это была бѣлгородская каѳедра. 1 января 1748 г. скончался Бѣлгородскій митрополитъ Антоній, и на его мѣсто былъ назначенъ архимандритъ Іоасафъ.

Въѣхавъ по плохой дорогѣ въ маленькій бѣдный городокъ и остановившись передъ полуразвалившейся церковью, возлѣ незатѣйливаго архіерейскаго дома, святитель съ правомъ могъ сказать словами поэта:

„Иду свершать въ трудѣ и потѣ
Удѣлъ, назначенный Тобой,
Но не сомкну очей въ дремотѣ
И не ослабну предъ борьбой“.

Не говоря о бѣдности и запустѣніи въ храмахъ, безотрадно было и внутреннее состояніе ввѣренной Святителю паствы: предшественникъ его не отличался административными способностями, духовенство было въ высшей степени невѣжественно и нерадиво въ отношеніи исполненія своихъ обязанностей. Дворянство было равнодушно къ религіи, а религіозно-нравственное воспитаніе народа стояло на крайне низкомъ уровнѣ. И вотъ Святитель Іоасафъ взялся за свое святое дѣло не какъ наемникъ, а какъ пастырь добрый, пекущійся о благѣ своихъ овецъ.

Радѣя о вѣрѣ народной, онъ крайне строго относился къ тѣмъ изъ священниковъ, которые небрежно относились къ святынѣ и своимъ обязанностямъ, подрывая тѣмъ религіозное чувство въ народѣ.

Благотворительность его была необыкновенно широка: нерѣдко онъ помогалъ бѣднымъ родителямъ изъ своихъ личныхъ средствъ, чтобы они имѣли возможность дать образованіе дѣтямъ. Особенное вниманіе Святитель обращалъ на религіозное просвѣщеніе народа, предписывая священникамъ неусыпную проповѣдь въ церкви и обученіе прихожанъ съ церковной каѳедры молитвамъ и заповѣдямъ.

Все время св. Іоасафъ проводилъ въ пастырской работѣ, и потому его почти никогда не было дома. Въ свободные же часы онъ широко открывалъ свои двери для многочисленныхъ просителей безъ различія званія и положенія. Особенно подолгу онъ бесѣдовалъ съ кандидатами священства.

Теплое дыханіе свѣтлаго духа Іоасафа разливалось по Бѣлгородской епархіи, согрѣвая страждущихъ и немощныхъ, оскорбленныхъ и униженныхъ меньшихъ братьевъ. Онъ всегда являлся защитникомъ угнетенныхъ отъ произвола и насилія властъ имущихъ, какъ добрый ангелъ-хранитель, посланный съ неба въ юдоль земной жизни.

Тайна его воздѣйствія заключалась въ подвигахъ личной жизни.

Трудовой день смѣняла ночь молитвы и размышленій. Вотъ его любимыя молитвенныя слова, которыя онъ никогда не забывалъ произносить и всѣмъ совѣтовалъ дѣлать то же самое:

„Будь благословенъ день и часъ, въ который Господь мой Іисусъ Христосъ ради меня родился, претерпѣлъ распятіе и смерть. О, Господь Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, въ часъ моей смерти прими духъ раба Твоего, находящагося въ странствіи, по молитвѣ Твоей Матери и всѣхъ святыхъ, такъ какъ Ты благословенъ во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По преданію, Святитель нерѣдко въ зимнія ночи переодѣвался послушникомъ, шелъ къ домамъ бѣдняковъ и, нарубивъ дровъ въ старомъ сараѣ, никѣмъ незамѣченный, сносилъ ихъ на крыльцо.

О благодати Божіей, носителемъ которой являлся Святитель Іоасафъ, свидѣтельствовала его прозорливость.

Уѣзжая на родину въ 1754 году, Святитель предчувствовалъ свою кончину и обратился къ народу съ прощальными словами, говоря, что больше съ ними не увидится. Замѣчательно то, что онъ поручилъ приготовить для себя склепъ для погребенія на юго-западной сторонѣ храма.

И. дѣйствительно, на обратномъ пути, прибывъ въ Грайворонъ, гдѣ была архіерейская вотчина, Іоасафъ почувствовалъ сильное недомоганіе. Сюда съѣхались его родные. Проболѣвъ два мѣсяца и приготовившись къ смерти исповѣдью и причастіемъ, Святитель 10 декабря 1754 г. мирно скончался. Тѣло его было перевезено для погребенія въ Бѣлгородъ. Весь городъ вышелъ навстрѣчу дорогимъ останкамъ Святителя. Маленькія улицы огласились громкими рыданьями безчисленныхъ людей, которымъ помогалъ Іоасафъ.

Собственныхъ денегъ послѣ смерти Святителя осталось всего 7 руб. До 1755 г. Святитель оставался непогребеннымъ, и народъ ежедневно стекался для прощанья въ соборъ, и за все это время не было никакихъ слѣдовъ тлѣнія. Черезъ два года духовенство открыло склепъ и собственными глазами увидѣло нетлѣнные останки Святителя. Теперь это мѣсто—небольшая пещера, куда для поклоненія стекаются многочисленные вѣрующіе.

Въ заключеніе привожу художественный отрывокъ изъ повѣсти Кохановской „Рой Ѳеодосій Саввичъ на покоѣ“, посвященный Святителю Іоасафу:

„Освященіе совершилось... Преосвященный Іоасафъ, разоблаченный отъ всѣхъ архіерейскихъ одеждъ, въ клобукѣ и въ черной монашеской мантіи, съ одной сіяющею панагіею на груди, стоялъ на предъ-алтарномъ возвышеніи, что зовется „солея“, и, никѣмъ не поддерживаемый и не окружаемый, сдавши изъ рукъ свой высокій жезлъ, онъ обѣими руками благословлялъ стремившихся къ нему людей. Церковь не вмѣщала въ себѣ и, казалось, въ трое растворенныхъ дверей не выпускала народа, такъ было тѣсно! И напрасно твердили: «идите, идите! кто благословился, выходите!»

Въ церкви не становилось просторнѣе.

Владыка Іоасафъ, съ поднятыми, не опускающимися руками, продолжалъ стоять и подавать благословеніе приметающемуся къ нему народу.

Мало-по-малу онъ соступилъ съ солеи и выдвинулся на середину храма, тѣснимый и невозмутимый, словно Евангельскій кокошъ простертыми крыльями досягая ближнихъ и дальнихъ. Онъ шелъ къ дверямъ, своими орлиными зѣницами осѣняя церковь, и, видя ее совсѣмъ опустѣлою отъ народа. „Всѣ“? спросилъ онъ приблизившагося келейника.

— Всѣ, Владыко!“

Кто принадлежитъ къ составу Церкви?

(Обзоръ мнѣній, высказанныхъ въ повременной печати за послѣднее десятилѣтіе).

III.

Протоіерей проф. Свѣтловъ и г. Кирѣевъ, какъ уже замѣчено, принимаютъ полностію старокатолическій взглядъ по нашему вопросу. Чего либо новаго въ самое ученіе они не вносятъ. Имъ принадлежитъ болѣе подробная аргументація. Самый взглядъ для нихъ не

возбуждаетъ никакого сомнѣнія: „онъ строго-православный“ [36]). Изложимъ ихъ основанія къ признанію такого достоинства за вышеохарактеризованнымъ ученіемъ.

Основанія эти двоякаго рода. Одни мы назовемъ принципіальными, другія—историческими.

I. Принципіальныя. Вопросъ о составѣ членовъ Христовой церкви о. Свѣтловъ рѣшаетъ чрезъ опредѣленіе: a) существа христіанства, b) понятія церкви и c) условій пребыванія въ церкви.

a) Что составляетъ сущность христіанства? Отвѣтить на этотъ вопросъ позволимъ себѣ словами о. Свѣтлова, опасаясь быть неточными въ изложеніи нѣсколько темнаго его отвѣта. „Въ этомъ отношеніи должно признать достаточно установленнымъ богословскою наукою слѣдующее положеніе: по существу своему и въ своей основѣ христіанство не есть ученіе, и догматы—не главный элементъ въ немъ, а производный; по своему существу христіанство есть историческій фактъ явленія Бога во плоти для спасенія міра и новая благодатная жизнь, созданная этимъ спасительнымъ явленіемъ на землѣ Богочеловѣка со всею совокупностію связанныхъ съ нимъ историческихъ фактовъ, обнимающихъ всю исторію божественнаго домостроительства спасенія людей. Наша вѣра покоится на историческихъ фактахъ Божественнаго спасительнаго откровенія міру и особенно на фактахъ евангельской исторіи. Догматы вѣры представляютъ собою логическую формулу этихъ фактовъ;—они выраженіе общецерковнаго сознанія этихъ спасительныхъ фактовъ, служащихъ главными моментами и основаніями христіанской вѣры. Отсюда слѣдуетъ, что признаніемъ всѣхъ историческихъ основъ христіанской вѣры, данныхъ въ откровеніи, библіи, во всей полнотѣ своего существеннаго содержанія дается и самая христіанская вѣра или вся совокупность основныхъ христіанскихъ вѣрованій“ [37]). Такимъ образомъ, сущность христіанской религіи составляетъ признаніе явленія Богочеловѣка и Искупителя міра и открытія Имъ новой благодатной жизни. Только то, что относится къ этому историческому факту, только то, что записано о немъ въ Евангеліи—безусловно необходимо для нашего спасенія. Это необходимое и составляетъ связующее звено между всѣми христіанами. Кто признаетъ „все

[36]) Строго-православный—не въ томъ смыслѣ, что его содержитъ наша православная церковь, а въ томъ, что онъ безусловно правиленъ, соотвѣтствуетъ существу христіанства.

[37]) „Бог. Вѣст.“ 1905 г. т. I, стр. 183.

основы христіанской вѣры, данныя въ историческихъ фактахъ Божественнаго Откровенія", тотъ дѣйствительный членъ Христовой церкви. Обращаясь теперь къ наличнымъ христіанскимъ церквамъ, мы видимъ, что всѣ онѣ вѣрны „тѣмъ основнымъ вѣрованіямъ, которыя нашли себѣ выраженіе во вселенскихъ символахъ и обнимаютъ собою всю христіанскую вѣру, каковы именно символы: апостольскій, никейскій и аѳанасьевскій» [38]). Отсюда ясно, что всѣ они принадлежатъ къ составу Вселенской Христовой церкви. Правда, не всѣ онѣ одинаково вѣрны «древней нераздѣленной Вселенской Церкви... Однѣ изъ нихъ стоятъ къ ней ближе, каковы восточныя церкви и старокатолическія, другія дальше: это западныя. Поэтому восточная церковь «въ великомъ тѣлѣ Вселенской Церкви является членомъ или частію сильнѣйшею „благороднѣйшею, благообразнѣйшею, здоровою (1 Кор. X, 22—26), а западная церковь слабою, менѣе благородною и менѣе здоровою частію Вселенской Церкви. Пусть восточная половина будетъ глазомъ, а западная духомъ въ цѣломъ Тѣлѣ Христовомъ. Но неужели ухо уже не будетъ принадлежать къ Тѣлу, потому что оно не глазъ, и нога потому, что она не рука?! (1 Кор. X, 14—21)» [39]).

b) Тотъ же самый выводъ по отношенію къ вопросу о составѣ членовъ Христовой церкви слѣдуетъ изъ самого понятія о церкви. «Церковь есть общество вѣрующихъ во Христа, посредствомъ всякихъ связей внутреннихъ и внѣшнихъ соединенныхъ въ сверхестественный богословскій союзъ, въ Тѣло Христово, возглавляемое Христомъ и одушевляемое Духомъ Его» [40]). Такимъ образомъ церковь имѣетъ двѣ стороны—внутреннюю и внѣшнюю. По своей внутренней сторонѣ Церковь есть Тѣло Христово, недоступная человѣческому глазу сокровищница божественной благодати и божественной жизни на землѣ, среда обитанія Христа и Духа Его въ родѣ человѣческомъ. По внѣшней своей сторонѣ церковь есть видимое общество людей, объединенныхъ исповѣданіемъ вѣры, таинствами, іерархіей въ единую внѣшнюю организацію. По этой сторонѣ она есть общество всѣхъ именующихъ себя христіанами какъ праведныхъ, такъ и грѣшныхъ. Такимъ образомъ, хотя по идеѣ церковь представляетъ нераздѣльное единство видимой

---

[38]) Ibid стр. 181.

[39]) „Бог. Вѣст." 1903 г., май, стр. 145.

[40]) «Бог. Вѣстн.» 1904 г., февр. стр. 29, 8.

и невидимой сторонъ, но онѣ могутъ въ дѣйствительности совпадать. Отрѣшенная отъ невидимой стороны своей церковь превращается въ земное учрежденіе. Видимая сторона церкви—это Тѣло Церкви; невидимая—духъ. И какъ духъ выше Тѣла, такъ и невидимая сторона церкви выше видимой и въ этомъ смыслѣ «невидимая церковь есть истинная церковь, а видимая лишь относительное ея проявленіе. Какъ въ человѣкѣ духъ и тѣло не представляютъ абсолютно—нераздѣльнаго единства, такъ что духу дана возможность относительно независимаго отъ тѣла существованія, такъ и въ церкви остается въ подлинномъ же смыслѣ возможность для невидимой стороны ея независимаго отъ видимой стороны существованія, какъ незримой плотскимъ очамъ сферы дѣйствія божественной благодати и пребыванія Бога въ душахъ вѣрующихъ въ Христа» [41]). Такимъ образомъ, нельзя сосредоточивать вниманіе исключительно на видимой сторонѣ церкви въ ущербъ невидимой или, что тоже, пріурочивать церковь къ одной внѣшней организаціи. Поэтому вопросъ о томъ, гдѣ нынѣ искать Вселенскую церковь «мнѣ представляется, говоритъ о. Свѣтловъ, до извѣстной степени порожденнымъ на почвѣ реализма въ представленіяхъ о церкви; не вяжется онъ въ слишкомъ конкретной постановкѣ своей въ смыслѣ опредѣленія Вселенской церкви и съ самымъ понятіемъ о Вселенской церкви, которую особенно трудно разрѣшить въ нѣчто по преимуществу видимое,—труднѣе, чѣмъ отдѣльныя помѣстныя церкви [42]).

Вѣдь Вселенская церковь, включающая въ себя земную церковь только какъ часть, имѣетъ и невидимое бытіе; она обнимаетъ и торжествующую церковь. Она «не только сумма правовѣрующихъ во Христа, но и живой фактическій ихъ союзъ для духовной жизни» еп. Сергія; но гдѣ же требуемая имъ внѣшняя организація? Будучи живымъ союзомъ, Вселенская церковь все-таки лишена внѣшней организаціи—это фактъ. Лишена такой организаціи даже и земная церковь, часть Вселенской церкви. Она не имѣетъ возможности не только составить соборъ, но и дѣятельно сноситься между собою по тѣмъ или другимъ религіознымъ вопросамъ. «Изъ всего сказаннаго получается слѣдующій выводъ: силою вещей обусловленъ тотъ фактъ, что въ настоящее время, послѣ раздѣленія церквей, земная Вселенская церковь существуетъ на положеніи совокупности истин-

41) «Бог. Вѣстн.» 1904 г. февр. стр. 301.

42) Ibid. стр. 298—303.

но вѣрующихъ во Христа, жаждущихъ, но пока лишенныхъ внѣшняго своего объединенія или единой внѣшней организаціи» 43).

c) Понятіе о церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ опредѣляетъ и условія принадлежности къ церкви. Когда церковь понимается внѣшне-юридически, то разумѣется нельзя допускать различныя степени близости къ ней, различные степени участія въ ней. Тогда человѣкъ можетъ быть или въ церкви или внѣ церкви. Тогда и ересь влечетъ за собою полное и абсолютное отдѣленіе члена отъ церкви и вмѣстѣ его полную погибель, а само требованіе правой вѣры, какъ перваго условія принадлежности къ церкви, пріобрѣтаетъ особое, острое значеніе, какого оно не имѣетъ и не должно имѣть въ истинно-христіанскомъ сердцѣ и умѣ при правильномъ пониманіи церкви и христіанства. Несомнѣнно, правая вѣра главное условіе принадлежности къ церкви. Но это далеко не все. Да и какая вообще вѣра составляетъ условіе принадлежности къ церкви? Неужели эта вѣра сводится къ исповѣданію «списка истинъ холодными устами и холоднымъ сердцемъ»? Нѣтъ. «Спасеніе наше пріобрѣтается не внѣшнимъ признаніемъ или исповѣданіемъ тѣхъ или иныхъ истинъ вѣры и всѣхъ ихъ даже въ совокупности, а тою живою по истинѣ спасительною вѣрою во Христа, выражающеюся въ дѣятельной любви къ нему, на которой зиждется обновленіе всѣхъ истинныхъ послѣдователей Его, дѣйствительно искупленныхъ Имъ (1 Іоан. 3, 25, V, 1; Гал. V, 6)“ 44). Все Свящ. Пис. требуетъ именно такой вѣры и только такая вѣра спасаетъ людей, «Христосъ спасаетъ разбойника, отпускаетъ со словами мира и оправданія хананеянку, сотника, грѣшницу и многихъ другихъ—всѣхъ тѣхъ, которые не могли принести Христу полнаго исповѣданія догматовъ христіанскихъ, но повергнули къ ногамъ Его всю свою душу» 45). И теперь развѣ неизвѣстно, что милосердный Господь даетъ мѣсто въ нѣдрахъ своей церкви не однимъ совершеннымъ и „свѣдущимъ и въ словѣ правдѣ“, но и „младенцамъ въ вѣрѣ“, питающимся молокомъ вмѣсто твердой пищи? (Евр. V, 12—14). Тоже самое подтверждается пребываніемъ въ лонѣ церкви православной десятковъ милліоновъ людей простыхъ, умныхъ, но преданныхъ Христу сердцемъ, не знающихъ самыхъ элементарнѣйшихъ истинъ христіанства

---

43) Ibid стр. 302.

44) «Бог. Вѣстн.» 1903 г. май стр. 147.

45) Ibid.

вплоть до неумѣнія отличить Іисуса Христа от Николая Чудотворца. Да и вообще народная масса во всѣхъ христіанскихъ церквахъ не знаетъ своей вѣры. Можемъ ли мы послѣ этихъ соображеній считать западную церковь находящеюся внѣ Вселенской церкви? Пусть въ катехизисахъ западной церкви мы видимъ на ряду съ Божественной истиной и ложныя мнѣнія человѣческія. Но спросимъ себя вмѣстѣ съ митрополитомъ Филаретомъ: оказываютъ ли эти ложныя мнѣнія какое-либо вліяніе на жизнь западныхъ христіанъ. Если оказываютъ, то какое именно и на всѣхъ ли? И можно ли по символическимъ книгамъ судить о жизни христіанъ? [46]). Западные христіане несомнѣнно сохранили въ себѣ необходимый залогъ вѣры и потому они входятъ въ составъ Вселенской церкви [47]).

Въ такомъ видѣ могутъ быть представлены принципіальныя доказательства о. Свѣтлова въ обоснованіе того основного положенія, что Вселенскую церковь составляютъ всѣ христіане, сохранившіе въ своемъ вѣрованіи основныя истины христіанства, какъ историческаго факта явленія Бога во плоти и созданной Имъ новой благодатной жизни на землѣ,—доказательства, очищенныя отъ полемической примѣси.

II. Теперь изложимъ доказательства, названныя нами историческими. Это собственно историческая справка—держались ли вышеизложеннаго взгляда представители восточной церкви. Для характеристики ихъ считаемъ нужнымъ подраздѣлить ихъ на двѣ группы. Одни изъ нихъ болѣе положительнаго характера, болѣе отрицательнаго. Первыя говорятъ, что западная церковь въ извѣстной мѣрѣ принадлежитъ къ составу Вселенской церкви; вторыя утверждаютъ, что въ восточной православной церкви никогда не было общаго сознанія, что только она одна составляетъ Вселенскую церковь.

а) Во главѣ первыхъ ссылокъ и по основательности и по авторитету о. Свѣтловъ ставитъ мнѣніе Филарета, митрополита Московскаго. Мы позволимъ привести это мнѣніе почти полностію, какъ оно формулировало у о. Свѣтлова, потому что самое существованіе его у Филарета подверглось большимъ сомнѣніямъ со стороны проф. Гусева и Керенскаго. «Въ истинной Вселенской церкви есть двѣ стороны: видимая и невидимая. Видимою своею стороною Вселенская церковь въ настоящее время обнимаетъ собою—восточную

---

[46]) «Бог. Вѣстн. 1903 г. май стр. 146—149.

[47]) «Бог. Вѣстн.» 1905 г. т. I, стр. 183—184.

и западную половины христіанскаго міра, находящіеся между собою до времени въ отношеніяхъ видимаго разобщенія и разногласія или раздѣленія. Невидимою своею стороною, какъ единое великое Тѣло Христово, Вселенская церковь обнимаетъ собою истинно-вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ временъ и народовъ, и въ настоящемъ состояніи видимаго раздѣленія Вселенская церковь невидимо есть совокупность твердо держащихся вѣрою краеугольнаго камeня ея, Господа Іисуса Христа, Богочеловѣка, Искупителя, въ обѣихъ ея половинахъ или частныхъ церквахъ—западной и восточной. Обѣ половины видимой церкви, какъ тожественныя въ существенномъ, равно суть члены или части единаго тѣла Вселенской церкви, но различаются между собою по степени выражаемой ими чистоты истиннаго Духа Христова..., къ соединенію съ которымъ онѣ ведутъ неодинаково вѣрнымъ и прямымъ путемъ. Въ этомъ отношеніи преимущество принадлежитъ церкви восточной, какъ преподающей чистое ученіе... и не отдѣлившейся въ вѣроисповѣданіи своемъ отъ древней Вселенской церкви. Восточная церковь есть чисто-истинная церковь, сильнѣйшій и болѣе здоровый членъ въ великомъ тѣлѣ Вселенской церкви, а западная церковь, примѣшавшая къ Божественной истинѣ ложныя человѣческія мнѣнія, есть не чисто истинная церковь и по нашему человѣческому суду—слабѣйшій и менѣе здоровый, но врачуемый разными способами Господомъ и Главою членъ церкви, тѣла Его, гдѣ на одномъ и томъ же Христовомъ основаніи строятъ изъ дерева, сѣна, соломы» (1 Кор. 3, 12) [48]. Вообще мысль митроп. Филарета по нашему вопросу кратко формулируется въ словахъ: „никакую церковь, вѣрующую, что Іисусъ есть Христосъ, не дерзну я назвать ложною“ [49]. Въ сущности говоря, ближайшіе къ митрополиту Филарету богословы, какъ то: Востоковъ Авдій, Муравьевъ, прот. Сергіевскій и другіе, приводимые о. Свѣтловымъ, повторяютъ мысль митроп. Филарета и мы безъ ущерба для характеристики аргументаціи о. Свѣтлова можемъ опустить [50]. Изъ позднѣйшихъ богослововъ, авторитетныхъ по своимъ богословскимъ трудамъ или по строго-христіанскому настроенію о. Свѣтловъ приводитъ мнѣнія пр. Серафима Саровскаго [51]), еп. Ѳеофана-

---

[48]) «Бог. Вѣстн.» 1905 г. т. 1, стр. 313—314.

[49]) 1903 г. май 142 стр.

[50]) «Бог. Вѣстн.» 1903 г. май стр. 139; 1904 г. т. 1 стр. 309; 1905 г. т. 1, 706—710; 2 т. 461—470.

[51]) 1905 г. 1 т. стр. 711—12.

Затворника [52]), прот. Янышева [53]) и В. С. Соловьева. Приводимыя о. Свѣтловымъ справки дѣйствительно свидѣтельствуютъ о томъ, что мысль о принадлежности къ составу Вселенской церкви всѣхъ наличныхъ христіанъ восточной и западныхъ церквей не нова для сознанія восточной церкви.

b) Приводимъ, наконецъ, нѣсколько историческихъ ссылокъ, названныхъ нами отрицательными, показывающихъ, отсутствіе въ восточной церкви общаго сознанія, что только она одна составляетъ Вселенскую церковь. Этого рода справки дѣлаютъ по преимуществу г. Кирѣевъ. Такъ, напр., Константинопольскій Іеремія II пишетъ въ 1576 г. тюбингенскимъ богословамъ: „обѣ церкви", соединились на основаніи слова Божія и постановленій 7 вселенскихъ соборовъ и св. апостолъ «сдѣлаются съ Божьей помощью единою». Итакъ, вселенскій патріархъ даже протестантство называетъ церковью. Патр. Іоакимъ (въ 1862 г.) въ письмѣ, подписанномъ 12-ю митропалитами къ редакторамъ „Union chrétienne" называетъ западныя церкви «сестрами восточной», поясняя, что и тѣ и другая «двѣ части одного цѣлаго». И въ отвѣтъ Пію IX вселенскій патріархъ «выражается въ томъ же смыслѣ» [54]). Что въ нашей русской церкви нѣтъ единогласнаго мнѣнія о томъ, что только восточная церковь составляетъ Вселенскую церковь, это видно уже изъ предшествующихъ мнѣній по данному вопросу видныхъ богослововъ. Они не выключали западной церкви изъ Вселенской, не называли восточную Вселенской, а только утверждали, что восточная церковь безусловно вѣрна Вселенской церкви, а не то, что она именно Вселенская церковь. Едва-ли меньшую доказательную силу имѣетъ и приводимый о. Свѣтловымъ отрывокъ изъ журнальной статьи Г. Стоянова, помѣщенной въ журн. „Вѣра и Церковь". Г. Стояновъ, разбирая взглядъ В. С. Соловьева о причинахъ раздѣленіи церквей, видѣвшій ихъ главнымъ образомъ въ томъ, что каждая церковь считаетъ только себя Вселенскою церковью, рѣшительно заявляетъ: „Нѣтъ г. Соловьевъ, мы восточные не исключаемъ церковь римскую отъ единства Вселенской церкви въ тѣхъ случаяхъ, когда она остается вѣрна святымъ преданіямъ". Наши восточные богословы «давно отрѣшились отъ узкихъ средневѣковыхъ воззрѣній на римскую церковь, давно считаютъ се частію Вселенской церкви въ извѣстныхъ отношеніяхъ и

---

[52]) Ibid. 710.

[53]) 1903 г. ма стр. 139.

[54]) «Церк. Вѣст.» 1903 г. № 27 стр. 845.

только римскіе католики продолжаютъ утверждать свое средневѣковое недомысліе, продолжаютъ считать одну лишь исключительно свою церковь вселенскою, а насъ восточныхъ обзываютъ схизматиками, отщепенцами и даже еретиками... Эта исключительность... нелѣпость» 55)... Не говоритъ ли о томъ же, далѣе, мнѣніе митрополита Филарета о невозможности сейчасъ до соединенія церквей составить законный вселенскій соборъ 56). Не что иное, какъ это же наша церковь доказываетъ практикою принятія въ свое лоно инославныхъ христіанъ. Она принимаетъ ихъ безъ перекрещиванія, католиковъ даже безъ миропомазанія. Очевидно, она признаетъ и тамъ присутствіе и дѣйствіе Духа Божія и слѣдовательно спасенія. Этотъ же самый взглядъ она проводитъ, когда разрѣшаетъ молиться за инославныхъ 57).

Вотъ сущность всѣхъ доказательствъ о. Свѣтлова и г. Кирѣева по нашему вопросу.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Библіографія.

4 сентября 1911 года предстоитъ великое торжество православной русской церкви и государства. Въ этотъ день, по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ соизволеніемъ Государя Императора имѣетъ совершиться торжественное прославленіе Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, черезъ причисленіе его къ лику святыхъ православной церкви и черезъ открытіе для всенароднаго поклоненія истинныхъ его мощей.

Сообщаемъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, изданные по этому поводу печатные труды.

Изданія Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства о Святителѣ Іоасафѣ, Бѣлгородскомъ Чудотворцѣ.

Документы и дѣла, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ архива Курской Духовной Консисторіи. Курскъ.

55) «Бог. Вѣстн.» 1904 г. февр. стр. 310.
56) «Бог. Вѣстн.» 1903 г. май стр. 140.
57) «Церк. Вѣстн.» 1903 г. № 27 стр. 814.

1910—1911 г. Первый выпускъ стр. II+112+14+11, въ 1/4 долю листа, на лучшей бумагѣ, съ приложеніемъ портрета св. Іоасафа и факсимилле его автографа и 2 указателей: лицъ и мѣстъ, упоминаемыхъ въ текстѣ. Второй выпускъ стр. III+189+11+14+17, съ другимъ портретомъ, автографомъ и такими же двумя указателями. Цѣна обоихъ выпусковъ 2 р. 95 к. Это строго научное изданіе. Оно содержитъ въ себѣ 212 №№. Это частью указы св. Іоасафа общіе, частью распоряженія по частнымъ дѣламъ паствы и нѣсколько писемъ къ нему другихъ лицъ. Это изданіе очень цѣнный вкладъ прежде всего въ мѣстную церковно-историческую литературу, какъ хорошій источникъ для историко-статистическаго описанія церквей и приходовъ Курской епархіи. Но вообще же значеніе этого изданія далеко выходитъ за эти узкія рамки мѣстнаго приложенія. Трудъ этотъ имѣетъ громадное значеніе, какъ новый источникъ для біографіи Святителя. Здѣсь, напр., богатый матеріалъ для правильнаго освѣщенія личности св. Іоасафа въ отношеніи его строгости (суровости—какъ говорятъ нѣкоторые невѣрно). Потомъ это изданіе—прекрасное пастырское пособіе для самого духовенства; пригодно это изданіе и для духовныхъ семинарій. За послѣднее время не рѣдкость встрѣтить не только питомцевъ семинаріи, но и молодыхъ батюшекъ, которые слегка относятся, напр., къ формальной сторонѣ дѣлъ, отчетности, точности и аккуратности въ веденіи дѣловыхъ бумагъ, какъ къ чему-то неважному. Между тѣмъ, это одна изъ тѣхъ грустныхъ ошибокъ молодости, за которую часто молодые люди и терпятъ скорби. Если же мы возьмемъ упомянутый трудъ и просмотримъ его, мы найдемъ рядъ указаній и мѣропріятій св. Іоасафа, какъ разъ клонящихся къ самому тщательному разбору и выясненію дѣла и въ частности къ упорядоченію дѣловой письменности. Многимъ кажутся формы нашего дѣлопроизводства и порядка церковнаго управленія мелочными, неважными, случайными. Возьмите данный трудъ, и вы ясно увидите при чтеніи его, какъ та или иная форма дѣлъ вызвана къ жизни требованіями самой горькой дѣйствительности. Цѣна сравнительно недорогая, если принять во вниманіе изящество изданія, художественно исполненные портреты и полезность этой книги еще и для преподавателя русской церковной исторіи.

Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (р. 1705—1754). Составилъ **Серафимъ Булгаковъ**. Курскъ 1909 г. Цѣна 90 к. (Стр. 1—83+(1—45)+1—2=150 стр.).

Трудъ этотъ распадается на три части: первая—очеркъ жизни св. Іоасафа, вторая—чудеса, третья—приложенія: копіи нѣкоторыхъ указовъ и резолюцій Святителя, какъ иллюстрація къ тексту, и особая замѣтка по рѣшенію вопроса о томъ, кто изъ іерарховъ того времени рукополагалъ святителя Іоасафа въ санъ епископскій. Первая часть состоитъ изъ пяти главъ. Содержаніе ихъ таково. Свв. подвижники вѣры—какъ руководители въ жизни; предки св. Іоасафа и его жизнь до епископскаго служенія, подвиги личной жизни и—св. Іоасафъ какъ идеалъ архіерейскаго служенія. Во второй части описаны чудеса Святителя изъ новаго времени. Изъ приложеній особенно интересно послѣднее. Имъ устанавливается фактъ, что Святителя хиротонисалъ святитель—чтимый Псковскимъ краемъ преосвященный Симонъ Тодорскій. Жизнеописаніе изложено дѣловито. Особенно хороша первая глава, гдѣ выясняется значеніе семейной обстановки для послѣдующей жизни святителя Іоасафа. Въ остальномъ это сжатое изложеніе общеизвѣстныхъ свѣдѣній о трудахъ святителя Іоасафа. Книжка иллюстрирована портретомъ св. Іоасафа, его автографомъ и видомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, гдѣ почиваетъ Святитель.

Житіе, подвиги и чудеса святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (р. 1705—1754 г.). Курскъ. 1910 г. Изданіе Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства. Цѣна 25 к. Съ 9 рисунками (виды монастырей: Троицкаго Бѣлгородскаго, Густынскаго, Межигорскаго, Лубенскаго, изображеніе святителя Іоасафа и его святыхъ мощей въ ракѣ).

Это—та же книга Серафима Димитріевича Булгакова, о которой мы только что говорили. Новаго съ предшествующимъ трудомъ здѣсь только: схема жизненнаго пути святителя Іоасафа, приложенная въ самомъ началѣ и представляющая краткій хронологическій очеркъ его жизни.

Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1910 г. Изданіе того же Братства. 90 стр. Цѣна 15 к.

Эта книжка—сокращеніе предыдущей. Главное сокращеніе состоитъ въ томъ, что помѣщено числомъ описаній чудесъ въ предыдущей—18, а въ сей—7. Рисунки тѣ же. На-дняхъ Братствомъ издана эта книжка, подъ тѣмъ же заглавіемъ, въ еще болѣе сокращенномъ видѣ (1—28 стр.), цѣною 5 к.

Святитель Іоасафъ, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. 1909 года.

Эта маленькая брошюрка, изданіе братское же, трудъ священника о. Іакова Тимофеева, особенно пригодна для дѣтскаго чтенія и стоитъ она дешевле другихъ, только 3 коп. Въ ней 11 стр. и написана очень тепло и просто.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій. Листокъ, изданный по благословенію преосвященнаго Іоанникія, отличается простотою изложенія и съ изображеніемъ Святителя: очень полезенъ для раздачи въ дни Бѣлгородскихъ торжествъ ученикамъ, а также простому народу.

Предстоящее церковное прославленіе преосвященнаго Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго въ подготовительномъ его состояніи (съ документами и тремя рисунками) Н. П. Сенаторскаго. 1910 г. Цѣна 80 к.

Никому не секретъ, что въ нашемъ обществѣ очень широко развито легкомысленное отношеніе къ такимъ серьезнымъ вопросамъ, какъ вопросъ о почитаніи святыхъ мощей, и не въ рѣдкость можно встрѣтить полу-интеллигента, который съ видомъ знатока трактуетъ о томъ, чего самъ не знаетъ, что, напримѣръ, мощи выдуманы духовенствомъ для своей корысти и т. д. Въ этомъ отношеніи данная книжка многому очень научитъ читателя. Книга состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Сначала дается очеркъ того, какъ и на какихъ основаніяхъ совершалась въ древности и нынѣ совершается канонизація святыхъ восточной и нашей русской церкви. Затѣмъ идетъ рѣчь о народномъ почитаніи святителя Іоасафа послѣ его смерти, о ходатайствѣ о канонизаціи преосвященнаго Ѳеоктиста, объ отношеніи къ этому вопросу преосвященнаго Иліодора, Сергія и Варлаама, бывшаго настоятелемъ въ монастырѣ на покоѣ, а заканчивается очеркомъ послѣдняго дѣла о канонизаціи въ дни нынѣшняго Курскаго Архипастыря. Далѣе слѣдуютъ въ приложеніи тѣ документы, на основаніи коихъ составлена первая часть книги. Заканчивается описаніемъ чудесъ святителя Іоасафа новаго времени. Читая ее, мы видимъ до осязательности ясно и то, какъ осторожна была церковная власть въ дѣлѣ прославленія Святителя, и то, что тутъ была явная воля Господня. Въ книжкѣ не мало страницъ, которыхъ нельзя читать безъ особеннаго подъема чувства, какъ напримѣръ, письмо преосвященнаго Варлаама, рѣчи нынѣшняго архипастыря, описаніе новыхъ чудесъ и т. д. При книжкѣ также есть рисунки.

Знаменія милости Божіей по молитвенному предстательству святителя Іоасафа (Горленко), Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Курскъ. 1910 г. 133 стр.

Эта книжка представляетъ изъ себя перепечатку изъ «Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» протоколовъ слѣдственной комиссіи, производившей провѣрку чудесъ. Всего тутъ описано 54 чуда. Но это не простой сухой перечень. Нѣтъ, тутъ исповѣдь изболѣвшей души, радостной отъ полученной благодати Божіей по молитвенному предстательству угодника Христова Іоасафа. Отъ избытка сердца невольно говорятъ уста. И сколько здѣсь жизненной правды, сколько милыхъ бытовыхъ черточекъ, сколько вѣры чистой и святой?! Эту книгу трудно читать равнодушно. Мы лично знаемъ нѣсколько случаевъ того, какъ подъ впечатлѣніемъ отъ чтенія этой книжки начинали тепло чтить Святителя до того совсѣмъ его не знавшіе и получали по вѣрѣ своей отъ Угодника Божія новыя милости. Каждое чудо здѣсь записано со словъ исцѣлѣвшихъ, за ихъ засвидѣтельствованіемъ, ихъ знаемыхъ и родныхъ. Всѣ чудеса провѣрены подъ присягою немалою комиссіею самаго разнообразнаго состава ея членовъ по ихъ общественному состоянію и положенію. Въ отношеніи къ книгѣ Сенаторскаго—это прямое ея продолженіе. Въ той книжкѣ чудеса, въ этой описанныя, не приведены, а сдѣланъ лишь краткій ихъ перечень, и приведены лишь тѣ описанія, коихъ нѣтъ въ этой послѣдней брошюркѣ.

Облаченія святителя Іоасафа Горленко, Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго. Къ вопросу объ исторически правильномъ изображеніи Святителя. Курскъ. 1910 г. Цѣна 10 к.

Эта маленькая брошюрка заключаетъ въ себѣ подробное и точное описаніе тѣхъ облаченій, въ коихъ полтораста лѣтъ почивалъ святитель Іоасафъ, которыя остались неподверженными тлѣнію и теперь хранятся въ Бѣлгородѣ въ особомъ шкафу.

При всѣхъ вышеупомянутыхъ трудахъ, кромѣ послѣдней брошюрки, есть приложенія—рисунки. Скажемъ слова два и о нихъ. При книжкахъ приложены портреты святителя Іоасафа. Ихъ два. Въ однихъ книгахъ фотографическій снимокъ съ кіевскаго академическаго портрета, который считается лучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ другихъ снимокъ и портретъ, принадлежащій г. Шатохину. Виды монастырей съ фотографическихъ снимковъ. Видъ раки со святыми мощами—съ натуры. Снимки, особенно портреты, при изда-

ніи документовъ очень хорошо исполнены. При послѣдней брошюркѣ картинъ нѣтъ.

Конечно, во всѣхъ этихъ трудахъ есть мелкіе недочеты. Изрѣдка встрѣчаются опечатки, мѣстами рѣчь не вполнѣ легка, есть нѣкоторые частичные пропуски и т. п. Но—не надо забывать того, что когда эти труды созидались, многого о святителѣ Іоасафѣ изъ появившагося нынѣ въ печати и не существовало, какъ и теперь еще не существуетъ многое, что въ близкомъ будущемъ будетъ напечатано. Мелкіе же пробѣлы и опечатки всегда были и будутъ, какъ бы ни былъ какой трудъ совершенъ. Поэтому, ради такихъ мелочей было бы грѣшно замалчивать достоинства этихъ трудовъ. Что же касается перваго труда—изданія документовъ и дѣлъ, то этотъ трудъ прямо-таки капитальный вкладъ въ нашу литературу. Онъ имѣетъ и продолжаться въ дальнѣйшемъ—также выпусками.

Епископъ **Никодимъ**.

„Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости".





Общее собраніе членовъ Св.-Владимірскаго Братства.

7 августа, въ $12^1/_2$ час. дня, подъ предсѣдательствомъ почетнаго попечителя Св.-Владимирскаго Братства Начальника губерніи Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества, барона Б. Б. Гершау-Флотова состоялось общее собраніе Св.-Владимирскаго Братства по вопросу о достойномъ чествованіи отъѣзжающаго Владыки Серафима, по случаю назначенія его на архіепископскую каѳедру въ г. Иркутскъ, столицу Сибири.

Въ собраніе прибылъ г. Вице-Губернаторъ д. с. с. Н. Ф. Опанинъ, начальникъ Маріинской гимнааіи д. с. с. М. М. Лебедевъ, директоръ мужской гимназіи д. с. с. П. П. Родкевичъ, управляющій контрольной палатой д. с. с. Стурницкій, ректоръ семинаріи архимандритъ Ѳеофанъ, начальница женскаго училища духовнаго вѣдомства М. В. Самочернова и многіе члены братства какъ изъ свѣтскихъ, такъ изъ духовныхъ лицъ. Послѣ молитвы «Царю Небесный», пропѣтой собраніемъ, предсѣдатель собранія обратился къ нему съ слѣдующей рѣчью.

«Господа. Мы собрались здѣсь для достойнаго чествованія уѣзжающаго отъ насъ Высокопреосвященнаго Серафима, бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго какъ въ доказательство нашей признательности къ нему. Его Высокопреосвященство 9 лѣтъ былъ предсѣдателемъ Св.-Владимирскаго Братства и въ продолженіи всего времени заботился о развитіи его, но объ этомъ доложитъ собранію лицо болѣе компетентное. Я же считаю нравственнымъ долгомъ здѣсь засвидѣтельствовать о добромъ и умѣломъ вліяніи Владыки чрезъ пастырей церкви на мѣстныхъ русскихъ православныхъ людей. Владыка съумѣлъ поднять въ нихъ чувство національнаго долга и вывести ихъ изъ состоянія безразличія. Объединенные Владыкой во имя національной идеи русскіе люди Витебской губ., какъ въ Государственную Думу, такъ и въ Гостдарственный Совѣтъ избрали русскихъ преданныхъ Царю и Родинѣ людей, при чемъ въ Государственный Совѣтъ только одна Витебская губ. дала русскаго представителя. Прекрасно прошли, благодаря участію Владыки, отъ Витебской губ. и выборы въ земства. Очень жаль намъ разставаться съ Владыкой; но то, что онъ получаетъ высшій постъ, что Правительство цѣнитъ его заслуги, примиряетъ насъ съ этой тяжелой утратой. Пожелаемъ же ему отъ всей души на новомъ мѣстѣ служенія имѣть такой же успѣхъ, какимъ онъ пользовался здѣсь въ Полоцкой епархіи. Въ заключеніе же пожелаемъ ему многихъ лѣтъ». (Собраніе исполнило воодушевленно многолѣтіе 9 разъ). Послѣ многолѣтія, пропѣтаго собраніемъ стоя, какъ и была выслушана рѣчь предсѣдателя собранія, по порученію послѣдняго предсѣдателемъ Совѣта Св.-Владимирскаго Епархіальнаго Братства каѳедральнымъ протоіереемъ Алексѣемъ Матюшенскимъ вниманію собранія былъ предложенъ нижеслѣдующій докладъ:

Съ первыхъ же дней вступленія въ управленіе Полоцкой епархіей, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, какъ Попечителемъ мѣстнаго Епархіальнаго Св. Владимирскаго Братства, было удѣлено самое серьезное и дѣятельное вниманіе этому учрежденіе, призванному содѣйствовать охраненію и утвержденію въ краѣ православной вѣры и русской народности путемъ религіознаго просвѣщенія и христіанской благотворительности.

Въ цѣляхъ просвѣщенія въ первые годы управленія Полоцкой епархіей Его Преосвященствомъ была открыта при архіерейскомъ домѣ братская библіотека-читальня для интеллигентной публики. Большое число книгъ для этой библіотеки читальни было пожертвовано Его Преосвященствомъ. Притокъ пожертвованій книгами со стороны Владыки продолжался и до послѣдняго времени. Въ тѣхъ же цѣляхъ религіознаго просвѣщенія Его Преосвященствомъ были организованы религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентной публики. Выдающимся лекторомъ на этихъ чтеніяхъ являлся всегда самъ Владыка.

Въ цѣляхъ расширенія и упорядоченія благотворительности братской по инициативѣ Его Преосвященства при Братствѣ образовано совѣщаніе приходскихъ организацій по распредѣленію средствъ, ассигнуемыхъ Братствомъ на нужды бѣдныхъ г. Витебска.

Съ объявленіемъ свободы вѣроисповѣданія и свободы совѣсти, а также и введенія въ государственную жизнь выборныхъ Думы и Государственнаго Совѣта, когда православію и русскому дѣлу въ краѣ стала грозить опасность со стороны иновѣрія и инородцевъ, съ благословенія Его Преосвященства, при Братствѣ образовался союзъ русскихъ православныхъ приходовъ, при помощи котораго избранный этимъ союзомъ русскій предвыборный комитетъ сталъ во главѣ русскаго выборнаго дѣла и явилъ себя могучей организаціей, давши и въ Государственную Думу и Совѣтъ русскихъ людей.

Для борьбы съ воинствующимъ католицизмомъ Св.-Владимирское Братство во главѣ съ своимъ Попечителемъ взяло на себя великую—миссію въ цѣляхъ укрѣпленія православія въ краѣ исхлопотать возвращеніе въ г. Полоцкъ въ Спасо-Евфросиніевскій монастырь святыя мощи преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, болѣе 700 лѣтъ почивавшей въ г. Кіевѣ, и Господь Богъ увѣнчалъ

это ходатайство вожделѣннымъ успѣхомъ. Въ прошломъ 1910 году св. мощи торжественно перенесены въ г. Полоцкъ. Для православія св. мощи Преподобной—ясное и непререкаемое свидѣтельство его древности и истинности. Немало Его Преосвященствомъ употреблено мѣръ и средствъ къ увеличенію средствъ Братства и въ этомъ отношеніи наше Епархіальное Братство является однимъ изъ первыхъ: оно имѣетъ собственный епархіальный церковно-утварный складъ, средства котораго даютъ ему возможность широкой благотворительности и помощи епархіальнымъ учрежденіямъ. Въ этомъ случаѣ достаточно упомянуть о 8000 руб. помощи Спасо-Евфросиніевскому училищу и о 2000 руб. на субсидію для изданія русской національной газеты и еженедѣльное изданіе епархіальнаго органа Все это сдѣлано неослабнымъ попеченіемъ и заботами нашего Архипастыря.

Изъ изъясненнаго очевидно, что имя Преосвященнаго Серафима связано съ исторіей Полоцкой епархіи кровными вѣковыми узами и имя почетнаго члена Витебскаго Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства, будетъ украшеніемъ для послѣдняго.

Кромѣ того было бы достойной благодарностью отъѣзжающему Владыкѣ Серафиму присвоеніе имени **Серафимовской** открытой имъ при братской лавкѣ читальни-библіотеки и, наконецъ, какъ знакъ общей братской признательности православной земли Полоцкой любимому Архипастырю, каковой бы знакъ пробуждалъ въ сердцѣ его молитвенное памятованіе о его первенцѣ—епархіи Полоцкой со стороны Братства было бы поднесеніе въ день его отъѣзда драгоцѣнной священной панагіи, каковую и соорудить на средства, собранныя добровольно, а въ случаѣ нужды—при помощи изъ средствъ братскаго склада.

Прочитанный докладъ былъ уже заслушанъ въ совѣтѣ братства 28 іюля и былъ одобренъ имъ. Вносится же онъ на общее собраніе въ виду его важности и въ виду предположенія о возможности ассигнованія изъ средствъ братства на пріобрѣтеніе панагіи каковое ассигнованіе утверждается общимъ собраніемъ. По заслушаніи доклада о. предсѣдателя совѣта, предсѣдатель собранія г. Губернаторъ предложилъ положенія доклада на обсужденіе собранія. Послѣднее безъ преній одобрило этотъ докладъ и предсѣдатель предложилъ собранію утвердить подписомъ нижеслѣдующій актъ:

Тысяча девятьсотъ одинадцатаго года августа седьмого дня въ покояхъ Епископа Полоцкаго и Витебскаго общее собраніе членовъ Свято-Владимірскаго Братства, заслушавъ журнальное постановленіе Совѣта Братство отъ 28 іюля сего 1911 года, за № 6 и докладъ предсѣдателя Совѣта Братства, каѳедральнаго протоіевея Алексѣя Матюшенскаго о достойнсмъ чествованіи отъѣзжающаго въ г. Иркутскъ Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго, постановило: 1) въ благодарность отъѣзжающему Высокопреосвященнѣйшему Серафиму, бывшему Епископу Полоцкому и Витебскому, просить Его Высокопреосвященнѣйшаго Серафима принять званіе Почетнаго Пожизненнаго члена Витебскаго Епархіальнаго Свято Владимірскаго Братства; 2) библіотеку, имѣющуюся при Братствѣ, наименовать «Серафимовской» въ честь ея основателя Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго и 3) соорудить на собранныя добровольныя пожертвованія, а въ случаѣ таковыхъ недостаточно будетъ при помощи Братства драгоцѣнную панагію, каковую съ надлежащей надписью на ней поднести въ день отъѣзда Владыкѣ, каковой знакъ побуждалъ бы въ сердцѣ его молитвенное памятованіе о его первенцѣ епархіи Полоцкой со стороны Братства. Для составленія адреса отъ имени Братства при поднесеніи Владыкѣ панагіи составить комиссію изъ членовъ Братства: предсѣдателя Совѣта Братства каѳедральнаго протоіерея Алексѣя Матюшенскаго, епархіальнаго миссіонера священника Ѳеодора Борнукова, благочиннаго Витебскихъ градскихъ церквей протоіерея Алексѣя Донова и начальника Маріинской женской гимназіи М. Лебедева.

Подлинный подписали: предсѣдатель собранія губернаторъ Гершау-Флотовъ, вице-губернаторъ Ошанинъ, Юлій Юліевичъ Амбургеръ, предсѣдатель Братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій, М. Самочернова, архимандритъ Ѳеофанъ, М. Лебедевъ, В. Волковичъ, П. Родкевичъ, А. Стыриковичъ, священникъ Ѳеодоръ Борнуковъ, протоіерей Іоаннъ Бобровскій, Петропольскій, священникъ Ѳеодоръ Шеховцевъ, протоіерей Алексѣй Доновъ, Ѳ. Синяковъ, Андрей Калиненко, протоіерей Іоаннъ Овсянкинъ, Д. Крюковскій, священникъ С. Лузгинъ, священникъ І. Жиглевичъ, священникъ І. Никифоровскій, Л. Пишко, протоіерей А. Хорошкевичъ, А. Галузо, Стурницкій, Н. Браунъ, священникъ Никоновичъ, священникъ Спасо-Преображенской церкви Александръ Григоровичъ и докторъ Григоровичъ.

По окончаніи собранія была пропѣта молитва: «Достойно есть» и предсѣдатель Совѣта Братства принесъ отъ лица Совѣта благодарность почетному попечителю Братства за его сердечное участіе въ этомъ братскомъ собраніи, послѣ чего собраніе было имъ объявлено закрытымъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 14 августа 1911 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.